



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 504

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 iulie 2012

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 593 din 5 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ .....	2–7
Decizia nr. 607 din 12 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal .....	7–9
Decizia nr. 610 din 12 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 lit. f <sup>2</sup> ) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale .....	9–10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
679. — Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova .....	11–32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 593**

din 5 iunie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simina Gagu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Felicia Cristina Ailoaie, Bogdan Ani Codreanu, Tamara Babliuc, Iulian Barabasa, Mihai Romeo Bejinaru, Daniel Botezatu, Tudor Bunduc, Mihaela Calancea, Urma Romica Ceuca, Lăcrămioara Mariana Chetarariu, Ghitla Ciurariu, Maria Mariana Crihan, Mihai Diaconu, Dumitru Viorel Dohotaru, Laura Dumitraș, Gabriela Dutcovschi, Corina Gafitanu, Dorin Gheorghiescu, Georgeta Ghetman, Anamaria Herghelegiu, Maricel Hrimiuc, Verona Ifrim, Corina Elena Irimia, Mariana Istrate, Vlad Andrei Ivănescu, Sergiu Lungu, Adriana Loredana Macovei, Daniel Macovei, Geluca Melniciuc, Stelian Mertoriu, Simona Nicolata Micliuc, Sanda Claudia Musca, Valentin Mihaileanu, Cristina Nechifor, Daniel Mihai Nicorici, Dorina Olariu, Constantin Onciuleanu, Marinela Livia Onciuleanu, Viorel Eugen Onciuleanu, Elena Oprita, Didina Popescu, Vasile Pricopi, Alina Magdalena Rogozneac, Laurențiu Sachelariu, Daniel Marian Salabina, Cătălin Fănică Scripcaru, Simona Marcela Scripcaru, Nicolae Ștefan, Rodica Stefanov, Titus Ciprian Tomiuc, Anca Toscaru, Mihaela Violeta Tuca, Dumitru Vieriu, Gheorghe Vieriu, Andrei Vremescu, Petru Vremescu, Gabriela Ancuța, Maricela Aostacioaei, Valentina Dalia Enachi, Mariana Gireada, Daniela Gianina Grigoras, Mihai Jalba, Mihai Morosanu, Marius Nistor, Tatiana Ostafie, Ioan Ragazan, Gianina Captari, Irina Pohoata, Gabriela Pricopi, Mihaela Redinciuc și Luisa Andrii, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în Dosarul nr. 7.277/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 110D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 565D/2012, nr. 590D/2012, nr. 591D/2012, nr. 605D/2012, nr. 606D/2012 și nr. 614D/2012—616D/2012, având ca obiect aceași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Garofița Adochiței, Marilena Alexa, Bogdan Constantin Archip, Angela Arpinte, Delia Axinte, Dragoș Balasan, Elena Brîndușa Belciu, Radu Besleaga, Jeni Boicu, Laura Bruma, Carmen Butnariu, Doina Catargiu, Marilena Chelariu, Angela Ciobanu, Liviu Vasile Cislariu, Mihaela Cislariu, Gabriela Corduneanu, Viorica Corolea, Dorina Criclevit, Alina Cuciureanu, Aglaia Damian, Dorina Darie, Florentina Dănilă, Aurora Simona Filip, Teodora

Gealapu, Radu Gonciar, Cezar Grunzu, Elena Grunzu, Mihaela Honceriu, Liliana Hrituc, Gabriela Hutanu, Geanina Ipate, Geanina Iatcu, Maria Iatcu, Carmen Jijie, Speranța Lemny, Andreea Meda Lupuca, Laurențiu Macovei, Ciprian Manolache, Gabriela Melniciuc, Eugenia Mustață, Violeta Ema Nanu, Monica Teodora Nicolau, Simona Niculica, Mihaela Ostaciuc, Iulia Loredana Ostafi, Laurențiu Palade, Monica Daniela Papuc, Silvia Paval, Floarea Petrea, Camelia Pușcașu, Mirela Sanduleanu, Andreea Maria Salariu, Mirela Marcela Suleapa, Olguța Șchiopu, Constanța Seniuc, Carmen Florentina Simion, Daniela Simion, Olguța Cătălina Stanciu, Mariana Stanuc, Gabriela Luminița Stoica, Petronela Țurcanu, Oana Zachiu, Carmen Butnaru, Adriana Iacob, Teodor Pastinaru, Liliana Siustis, Liviu Tiron și Alina Livioara Nemțuc, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în Dosarul nr. 6.995/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Dumitru Agavriiloaie, Camelia Agrigoroaie, Gliselda Alexoaie, Anamaria Andronic, Raluca Ardelean, Mihaela Arhip, Alexandra Atudoroaie, Simona Babus, Lia Barbu, Roxana Bejenaru, Lucian Belcescu, Mioara Bogdan, Daniel Boghian, Dragoș Boicu, Anamaria Bonceag, Ioana Botez, Constantin Buha, Monica Buza, Dorina Buzdugan, Dumitru Carp, Cristina Chelariu, Cristina Chis, Raul Valentin Chis, Loredana Chirilă, Adina Cirimpei, Alina Cojocariu, Mariana Condurache, Geanina Cotoi, Bogdan Cristescu, Camelia Crețu, Zoretta Darzu, Costel Druțu, Ema Filimon, Nicoleta Frangu, Oana Gasman, Natalia Ghiorghită, Dumitru Gherman, Vasile Gherman, Claudia Hamburda, Marius Havarneanu, Irina Honceriu, Angela Hreniuc, Tatiana Ion, Anemaria Ionescu, Mihaela Livadaru, Cristina Lungu, Gianina Macoviciuc, Emil Mandric, Ionuț Manta, Viorel Marai, Marina Mihalenco, Alina Munteanu, Silvia Munteanu, Lenuța Musteață, Dan Niculescu, Marius Palade, Beatrice Păpădie, Luminița Pârveu, Cristina Roșu, Petru Saia, Anamaria Sorocan, Gheorghe Stanciu, Gabriela Suceveanu, Stela Serpeanu, Doinița Sobachi, Cătălina Sobachi, Cătălin Sobachi, Gigel Sobachi, Corneliiu Soptica, Simona Delia Suhan, Jenița Tănasă, Mihai Uliniuc, Emil Vasilache, Oana Vasilache, Aristotel Vasiliu, Ana Weiss, Florin Ciobanu, Cristi Mihai Andronic, Ion Mutihac, Victor Serpeanu, Ghenadie Prisacaru, Aurel Buzdugan, Monica Asimionesei, Ana Lăcrămioara Sandu, Carmen Cojocariu și Ion Triboi, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în Dosarul nr. 6.989/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Valeria Ananie, Viorica Asaftei, Mihaela Aștefănesi, Daniela Bucătariu, Augustina Ciobanu, Nicoleta Cojocaru, Elena Costăș, Elena Crăciun, Mihai Luncă, Aurel Maxim, Vasile Macim, Vasile Mihalache, Ștefan Nigel, Dumitru Pavăl, Liliana Pavăl, Mariea Todirel și Gelu Tunsu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.734/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Tatiana Adumitrăcesei, Elena Bârzoii, Elena Carabulea, Liliana Moisii, Ana Răduțac și Ana Roșca, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.722/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Aurica Afloarie, Alina Alupoaei, Iulia Amariei, Iuliana Amarie, Mihaela Amatișei, Codruța Axinte, Ilucă Adrian Ciobanu, Ilucă Cristina Ciobanu,

Elena Cojocaru, Petru Damaschin, Alina Foca, Monica Gheorghită, Oana Gomeniuc, Marin Groza, Ofelia Haldan, Cristian Hrițcu, Loredana Hrițcu, Camelia Iulia Ilași, Oana Malenchi-Gafițanu, Cristian Vasile Păduraru, Irina Maria Păduraru, Constantin Pavilicianu, Emilian Pochișca, Alina Roșu, Adrian Șulic, Cristina Talpiz, Oana Andreea Timofte, Areta Ildiko Totoliciu și Dan Cătălin Totoliciu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.668/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Anton Ilie, Mihaela Berciuc, Daniela Biolan, Maria Bordianu, Crenguța Borhan, Margareta Buduruță, Maria Burlacu, Ana Butnariuc, Larisa Chelaru-Iftimie, Carmen Artimiza Ciobanu, Cătălina Ciobanu, Aneta Coasă, Mariana Beatrice Codău, Angelica Cojocariu, Elena Cordun, Daniela Cozloschi, Costel Dănilă, Mihaela Dumitriu, Rodica Fediuc, Petronela Cătălina Guraliuc, Constantin Guriță, Ștefania Humă, Stela Iacob, Anișoara Ichim, Octavia Iharov, Mariana Letos, Verginia Loghin, Angelica Lușneac, Nicoleta Luțuc, Ștefan Mandric, Artimia Merticaru, Valentina Nane, Alexandra Neamțu, Anca Nunvailer, Maria Onofraș, Aurica Pârvescu-Grigore, Mihai Pascaru, Elena Petrescu, Maria Popovici, Rodica Roșca, Dorina Solcan, Denis Manuela Surdu, Puiu Șchiopu, Loredana Șușter, Constantin Tatarcan, Maria Timofti și Valentina Zgîrcea, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.672/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Ștefan Borcilă, Adriana Cojocariu, Vișica Gheorghită, Adela Horomnea, Teodora Mihai și Cristina Alina Robu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.681/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă și de Oana Babii, Silvia Calancea, Grigore Ciornodolea, Cornel Draî, Maricica Grădinariu, Gheorghe Giuraniuc, Vasile Guraliuc, Dumitru Hrenciuc, Veronica Șeucaliuc, Dumitru Vătămăniuc și Adriana Vătui, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.685/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 110D/2012, nr. 565D/2012, nr. 590D/2012, nr. 591D/2012, nr. 605D/2012, nr. 606D/2012, nr. 614D/2012—616D/2012, având în vedere că acestea au obiect identic.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 565D/2012, nr. 590D/2012, nr. 591D/2012, nr. 605D/2012, nr. 606D/2012, nr. 614D/2012—616D/2012 la Dosarul nr. 110D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 decembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 7.277/40/2011, prin Încheierea din 7 decembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 6.995/40/2011, prin încheierile din 17 ianuarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 6.989/40/2011 și nr. 7.734/40/2011, prin Încheierea din 23 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 7.722/40/2011 și prin încheierile din 16 ianuarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 7.668/40/2011, nr. 7.672/40/2011, nr. 7.681/40/2011 și nr. 7.685/40/2011, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

**prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.**

Excepția a fost ridicată de Felicia Cristina Ailoaie, Bogdan Ani Codreanu, Tamara Babliuc, Iulian Barabasa, Mihai Romeo Bejinaru, Daniel Botezatu, Tudor Bunduc, Mihaela Calancea, Urma Romica Ceuca, Lăcrămioara Mariana Chetarariu, Ghitta Ciurariu, Maria Mariana Crihan, Mihai Diaconu, Dumitru Viorel Dohotaru, Laura Dumitraș, Gabriela Dutcovschi, Corina Gafitanu, Dorin Gheorghiescu, Georgeta Ghetman, Anamaria Herghelegiu, Maricel Hrimiuc, Verona Ifrim, Corina Elena Irimia, Mariana Istrate, Vlad Andrei Ivănescu, Sergiu Lungu, Adriana Loredana Macovei, Daniel Macovei, Geluca Melniciuc, Stelian Mertoriu, Simona Nicolata Micliuc, Sanda Claudia Musca, Valentin Mihaileanu, Cristina Nechifor, Daniel Mihai Nicorici, Dorina Olariu, Constantin Onciuleanu, Marinela Livia Onciuleanu, Viorel Eugen Onciuleanu, Elena Oprita, Didina Popescu, Vasile Pricopi, Alina Magdalena Rogozneac, Laurențiu Sachelariu, Daniel Marian Salabina, Cătălin Fănică Scripcaru, Simona Marcela Scripcaru, Nicolae Ștefan, Rodica Stefanov, Titus Ciprian Tomiuc, Anca Tescariu, Mihaela Violeta Tuca, Dumitru Vieriu, Gheorghe Vieriu, Andrei Vremescu, Petru Vremescu, Gabriela Ancuța, Maricela Aostacioaei, Valentina Dalia Enachi, Mariana Gireada, Daniela Gianina Grigoras, Mihai Jalba, Mihai Morosanu, Marius Nistor, Tatiana Ostafie, Ioan Ragazan, Gianina Captari, Irina Pohoata, Gabriela Pricopi, Mihaela Redinciuc, Luisa Andrii, Garofița Adochiței, Marilena Alexa, Bogdan Constantin Archip, Angela Arpinte, Delia Axinte, Dragoș Balasan, Elena Brîndușa Belciug, Radu Besleaga, Jeni Boicu, Laura Bruma, Carmen Butnariu, Doina Catargiu, Marilena Chelariu, Angela Ciobanu, Liviu Vasile Cislariu, Mihaela Cislariu, Gabriela Corduneanu, Vișica Corolea, Dorina Criclevit, Alina Cuciureanu, Aglaia Damian, Dorina Darie, Florentina Dănilă, Aurora Simona Filip, Teodora Gealapu, Radu Gonciar, Cezar Grunzu, Elena Grunzu, Mihaela Honceriu, Liliana Hrituc, Gabriela Hutanu, Geanina Ipate, Geanina Iatcu, Maria Iatcu, Carmen Jijie, Speranța Lemny, Andreea Meda Lupuca, Laurențiu Macovei, Ciprian Manolache, Gabriela Melniciuc, Eugenia Mustată, Violeta Ema Nanu, Monica Teodora Nicolau, Simona Niculica, Mihaela Ostaciuc, Iulia Loredana Ostafi, Laurențiu Palade, Monica Daniela Papuc, Silvia Paval, Floarea Petrea, Camelia Pușcașu, Mirela Sanduleanu, Andreea Maria Salariu, Mirela Marcela Suleapa, Olguța Șchiopu, Constanța Seniuc, Carmen Florentina Simion, Daniela Simion, Olguța Cătălina Stanciu, Mariana Stanuc, Gabriela Luminița Stoica, Petronela Țurcanu, Oana Zachiu, Carmen Butnaru, Adriana Iacob, Teodor Pastinaru, Liliana Siustis, Liviu Tiron, Alina Livioara Nemțuc, Dumitru Agavrioloaie, Camelia Agrigoroaie, Gliselda Alexoaei, Anamaria Andronic, Raluca Ardelean, Mihaela Arhip, Alexandra Atudoroaie, Simona Babus, Lia Barbu, Roxana Bejenaru, Lucian Belcescu, Mioara Bogdan, Daniel Boghian, Dragoș Boicu, Anamaria Bonceag, Ioana Botez, Constantin Buha, Monica Buza, Dorina Buzdugan, Dumitru Carp, Cristina Chelariu, Cristina Chis, Raul Valentin Chis, Loredana Chirilă, Adina Cirimpei, Alina Cojocariu, Mariana Condurache, Geanina Cotoi, Bogdan Cristescu, Camelia Crețu, Zoretta Darzu, Costel Druțu, Ema Filimon, Nicoleta Frangu, Oana Gasman, Natalia Ghiorghită, Dumitru Gherman, Vasile Gherman, Claudia Hamburda, Marius Havarneanu, Irina Honceriu, Angela Hreniuc, Tatiana Ion, Anamaria Ionescu, Mihaela Livadaru, Cristina Lungu, Gianina Macoviciciu, Emil Mandric, Ionuț Manta, Viorel Marai, Marina Mihalenco, Alina Munteanu, Silvia Munteanu, Lenuța Musteață, Dan Niculescu, Marius Palade, Beatrice Păpădie, Luminița Pârvu, Cristina Roșu, Petru Saia, Anamaria Sorocan, Gheorghe Stanciu, Gabriela Suceveanu, Stela Serpeanu, Doinița Sobachi, Cătălina Sobachi, Cătălin Sobachi, Gigel Sobachi, Corneliu Soptica,

Simona Delia Suhan, Jenița Tănasă, Mihai Uliniuc, Emil Vasilache, Oana Vasilache, Aristotel Vasiliu, Ana Weiss, Florin Ciobanu, Cristi Mihai Andronic, Ion Muthiac, Victor Serpeanu, Ghenadie Prisacaru, Aurel Buzdugan, Monica Asimionesei, Ana Lăcrămioara Sandu, Carmen Cojocariu și Ion Triboi, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, și de Valeria Ananie, Viorica Asaftei, Mihaela Aștefănesi, Daniela Bucătariu, Augustina Ciobanu, Nicoleta Cojocar, Elena Coștaș, Elena Crăciun, Mihai Luncă, Aurel Maxim, Vasile Macim, Vasile Mihalache, Ștefan Nigel, Dumitru Pavăl, Liliana Pavăl, Mariea Todirel, Gelu Tunsu, Tatiana Adumitrăcesei, Elena Bârzoii, Elena Carabulea, Liliana Moisii, Ana Răduțac, Ana Roșca, Aurica Afloarie, Alina Alupoaiiei, Iulia Amariei, Iuliana Amarie, Mihaela Amatișesei, Codruța Axinte, Ilucă Adrian Ciobanu, Ilucă Cristina Ciobanu, Elena Cojocar, Petru Damaschin, Alina Foca, Monica Gheorghită, Oana Gomeniuc, Marin Groza, Ofelia Haldan, Cristian Hrițcu, Loredana Hrițcu, Camelia Iulia Ilași, Oana Malenchi-Gafițanu, Cristian Vasile Păduraru, Irina Maria Păduraru, Constantin Pavilicianu, Emilian Pochișca, Alina Roșu, Adrian Șulic, Cristina Talpiz, Oana Andreea Timofte, Areta Ildiko Totoliciu, Dan Cătălin Totoliciu, Anton Ilie, Mihaela Berciuc, Daniela Biolan, Maria Bordianu, Crenguța Borhan, Margareta Buduruță, Maria Burlacu, Ana Butnariuc, Larisa Chelaru-Iftimie, Carmen Artimiza Ciobanu, Cătălina Ciobanu, Aneta Coasă, Mariana Beatrice Codău, Angelica Cojocariu, Elena Cordun, Daniela Cozloschi, Costel Dănilă, Mihaela Dumitriu, Rodica Fediuc, Petronela Cătălina Guraliuc, Constantin Guriță, Ștefania Humă, Stela Iacob, Anișoara Ichim, Octavia Iharov, Mariana Letos, Verginia Loghin, Angelica Lușneac, Nicoleta Luțuc, Ștefan Mandric, Artimia Merciaru, Valentina Nane, Alexandra Neamțu, Anca Nunvailer, Maria Onofraș, Aurica Pârvescu-Grigore, Mihai Pascaru, Elena Petrescu, Maria Popovici, Rodica Roșca, Dorina Solcan, Denis Manuela Surdu, Puiu Șchiopu, Loredana Șușter, Constantin Tatarcan, Maria Timofți, Valentina Zgîrcea, Ștefan Borcilă, Adriana Cojocariu, Viorica Gheorghită, Adela Horomnea, Teodora Mihai, Cristina Alina Robu, Oana Babii, Silvia Calancea, Grigore Ciornodolea, Cornel Draii, Maricica Grădinariu, Gheorghe Giuraniuc, Vasile Guraliuc, Dumitru Hrenciuc, Veronica Șeucaliuc, Dumitru Vătămăniuc și Adriana Vătui, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în cauze având ca obiect soluționarea contestațiilor împotriva unor decizii de stabilire a drepturilor salariale emise în baza Legii nr. 63/2011.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că Legea nr. 63/2011, constituind o lege distinctă care operează o diminuare a drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, discriminează această categorie de personal în raport cu toate celelalte categorii de bugetari, care sunt salarizați în baza Legii nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și a Legii nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice. Legea nr. 63/2011 instituie astfel o abatere de la principiul unei legi unice de salarizare, astfel cum a fost statuat prin Legea nr. 330/2009 și Legea nr. 284/2010. Ca atare, personalul didactic și didactic auxiliar este singura categorie de bugetari exclusă de la aplicarea unei legi unice de salarizare și care a suferit o diminuare definitivă a drepturilor salariale avute anterior intrării în vigoare a legilor succesive de salarizare unică în sistemul bugetar.

Diminuarea drepturilor salariale este intempestivă, nejustificată de un interes legitim al statului și disproporționată față de măsurile dispuse în cazul altor categorii de bugetari. Prin prezentarea unor aspecte din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului, sunt invocate principiile priorității și aplicabilității directe a dreptului comunitar, precum și principiul legalității.

De asemenea, prevederile legale criticate sunt contrare și principiilor solidarității și egalității de tratament, care presupun ca sarcina de a depune efortul financiar sau de orice altă natură, necesar pentru îndreptarea unei stări de necesitate, să fie suportată în comun și în egală măsură de toți cetățenii statului respectiv. Autorii excepției subliniază, în acest sens, că fac parte dintr-o categorie profesională net defavorizată față de restul salariaților din sistemul bugetar, prin aceea că suportă diminuări salariale superioare celor incidente în cazul celorlalți bugetari.

În plus, nu este respectat nici principiul previzibilității normelor juridice. Consideră că, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (spre exemplu, hotărârile pronunțate în cauzele C-152/88R, *Sofrimport SARL împotriva Comisiei Comunităților Europene*, C-368/89 *Crispoltoni împotriva Fattoria autonoma tabacchi di Città di Castello*), precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (spre exemplu, hotărârile pronunțate în cauzele *Rotaru împotriva României*, 2000, *Burghelia împotriva României*, 2009, *Kaya împotriva României*, 2006, *Beian împotriva României*, 2007), calitatea normelor juridice presupune ca acestea să genereze o oarecare stabilitate, autoritățile statului neputând fi inconsecvente față de o anumită realitate socială. În cazul de față, insecuritatea și incertitudinea rezultă din însăși vătămarea patrimonială suferită și din afectarea așteptărilor și prognozelor financiare ale acestora pentru o perioadă de timp apreciabilă.

Pe de altă parte, prevederile legale criticate înfrâng principiul securității raporturilor juridice, astfel cum acesta a fost consacrat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea, spre exemplu, Hotărârea pronunțată în Cauza *Tudor Tudor împotriva României*, 2009) și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (a se vedea hotărârile pronunțate în Cauza 24—69 *Theo Nebe împotriva Comisiei Comunităților Europene*, Cauza 61/79 *Amministrazione delle finanze dello Stato împotriva Denkvit italiana Srl* și Cauza 57—69 *Azienda color nazionali — ACNA S.p.A. împotriva Comisiei Comunităților Europene*). Astfel, prin grilele de calcul incluse în anexele sale, Legea nr. 63/2011 a dus la o diminuare cu aproximativ 25% a veniturilor ce erau anterior deja diminuate.

Autorii mai susțin că Legea nr. 63/2011 încalcă dreptul de proprietate asupra bunului reprezentat de salariul convenit pentru munca prestată, fără a exista vreunul din cazurile prevăzute de art. 53 din Constituție, fără a avea caracter temporar și fără a se acorda în schimb vreo despăgubire proporțională cu privarea de bun.

Sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (hotărârile pronunțate în cauzele *Keckho împotriva Ucrainei*, 2005, *Kopecky împotriva Slovaciei*, 2003, *Cazacu împotriva Moldovei*, 2007) prin care s-a statuat că drepturile salariale privite ca drept de creanță reprezintă un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**Tribunalul Botoșani — Secția civilă** opinează în sensul constituționalității Legii nr. 63/2011, subliniind că atributul stabilirii sistemului de salarizare pentru personalul bugetar aparține legiuitorului, așa încât, în realizarea politicii sale și luarea măsurilor necesare în perioada de criză economică, acesta poate prevedea un regim salarial diferit, distinct pentru anumite categorii de bugetari. Conform art. 16 alin. (1) din Constituție, egalitatea presupune uniformitate în cadrul aceleiași categorii de subiecți ai drepturilor, respectiv aplicarea aceluiași criterii de salarizare tuturor cadrelor didactice și didactice auxiliare, și nu tuturor categoriilor de bugetari. Or, această cerință este îndeplinită, deoarece sistemul de salarizare instituit prin Legea nr. 63/2011 se aplică întregului personal didactic și didactic auxiliar, fără discriminare între salariații ce constituie personalul respectiv. De asemenea, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 575 din 4 mai 2011.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere pe care l-a comunicat în dosarele Curții Constituționale nr. 1.301D/2011 și nr. 1.302D/2011, exprimat în sensul constituționalității prevederilor Legii nr. 63/2011.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011.

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că actul normativ criticat încalcă dispozițiile din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 136 alin. (1) și (5) privind tipurile de proprietate — publică și privată, și caracterul inviolabil al proprietății private, în condițiile legii organice, și art. 148 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu.

Sunt invocate și dispozițiile privind proprietatea cuprinse în art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că Legea nr. 63/2011 — act normativ cu caracter temporar, ale cărui efecte juridice au continuat să se producă în prezentele cauze, a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exercitat din perspectiva unor critici similare (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Decizia nr. 130 din 16 februarie 2012 și Decizia nr. 158 din 23 februarie 2012, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 3 mai 2012).

Astfel, raportat la critica de neconstituționalitate cu privire la încălcarea normelor fundamentale privind proprietatea privată, formulată din perspectiva unei restrângeri a dreptului la salariu, considerat un „*bun*”, Curtea, în acord cu jurisprudența instanței de contencios european al drepturilor omului, a subliniat distincția dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată (a se vedea Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94).

În aceste condiții, Curtea a reținut, în esență, că legea supusă controlului de constituționalitate stabilește drepturile salariale ale cadrelor didactice de la data intrării sale în vigoare și până la finele anului 2011, așadar pentru viitor, fără a afecta

în niciun mod drepturile salariale dobândite pentru perioada anterioară intrării sale în vigoare. Ca urmare, prevederile sale nu stabilesc o ingerință de tipul priverii de proprietate.

Cât privește salariul care urmează a fi plătit în viitor, Curtea a constatat că este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat. În această privință, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că statul este cel în măsură să stabilească ce sume trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23).

De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59 și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

Totodată, examinând legea criticată prin prisma exigențelor referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate, Legea nr. 63/2011 fiind adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

Pe de altă parte, Curtea a constatat că este lipsită de temeii critica privind încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, susținută de autorii excepției din perspectiva instituirii, prin prevederile legale criticate, a unei discriminări în cazul personalului didactic și didactic auxiliar, față de restul salariaților plătiți din fondurile publice.

Astfel, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că instituirea de regimuri juridice diferite în situații care impun rezolvări diferite nu poate fi apreciată drept o încălcare a principiului egalității (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 17 din 12 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 5 februarie 2010).

În același sens, Curtea a reținut că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, ci și necesitatea lui (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002).

Aplicând aceste considerente de principiu în cauză, Curtea a constatat că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar.

În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ. Se asigură astfel un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit.

În aceste condiții, Curtea a reținut că situația obiectiv diferită a personalului didactic și didactic auxiliar justifică instituirea unui tratament juridic distinct în ceea ce privește salarizarea acestei categorii profesionale, fără ca aceasta să aibă semnificația încălcării principiului egalității în drepturi.

În fine, celelalte critici de neconstituționalitate, astfel cum sunt formulate de autorii excepției, vizează aplicarea cu prioritate a unor principii statuate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii

Europene. Or, asemenea aspecte nu pun în discuție probleme de constituționalitate, ci țin de aplicarea legii de către instanțele de judecată.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate anterior își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Felicia Cristina Ailoaie, Bogdan Ani Codreanu, Tamara Babliuc, Iulian Barabasa, Mihai Romeo Bejinaru, Daniel Botezatu, Tudor Bunduc, Mihaela Calancea, Urma Romica Ceuca, Lăcrămioara Mariana Chetarariu, Ghitta Ciurariu, Maria Mariana Crihan, Mihai Diaconu, Dumitru Viorel Dohotaru, Laura Dumitraș, Gabriela Dutcovschi, Corina Gafitanu, Dorin Gheorghiescu, Georgeta Ghetman, Anamaria Herghelegiu, Maricel Hrimiuc, Verona Ifrim, Corina Elena Irimia, Mariana Istrate, Vlad Andrei Ivănescu, Sergiu Lungu, Adriana Loredana Macovei, Daniel Macovei, Geluca Melniciuc, Stelian Mertoriu, Simona Nicolata Micliuc, Sanda Claudia Musca, Valentin Mihaileanu, Cristina Nechifor, Daniel Mihai Nicorici, Dorina Olariu, Constantin Onciuleanu, Marinela Livia Onciuleanu, Viorel Eugen Onciuleanu, Elena Oprita, Didina Popescu, Vasile Pricopi, Alina Magdalena Rogozneac, Laurențiu Sachelariu, Daniel Marian Salabina, Cătălin Fănică Scripcaru, Simona Marcela Scripcaru, Nicolae Ștefan, Rodica Stefanov, Titus Ciprian Tomiuc, Anca Toscaru, Mihaela Violeta Tuca, Dumitru Vieriu, Gheorghe Vieriu, Andrei Vremescu, Petru Vremescu, Gabriela Ancuța, Maricela Aostacioaei, Valentina Dalia Enachi, Mariana Gireada, Daniela Gianina Grigoras, Mihai Jalba, Mihai Morosanu, Marius Nistor, Tatiana Ostafie, Ioan Ragazan, Gianina Captari, Irina Pohoata, Gabriela Pricopi, Mihaela Redinciuc și Luisa Andrii, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în Dosarul nr. 7.277/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Garofița Adochiței, Marilena Alexa, Bogdan Constantin Archip, Angela Arpinte, Delia Axinte, Dragoș Balasan, Elena Brîndușa Belciug, Radu Besleaga, Jeni Boicu, Laura Bruma, Carmen Butnariu, Doina Catargiu, Marilena Chelariu, Angela Ciobanu, Liviu Vasile Cislariu, Mihaela Cislariu, Gabriela Corduneanu, Viorica Corolea, Dorina Criclevit, Alina Cuciureanu, Aglaia Damian, Dorina Darie, Florentina Dănilă, Aurora Simona Filip, Teodora Gealapu, Radu Gonciar, Cezar Grunzu, Elena Grunzu, Mihaela Honceriu, Liliana Hrituc, Gabriela Hutanu, Geanina Ipate, Geanina Iatcu, Maria Iatcu, Carmen Jijie, Speranța Lemny, Andreea Meda Lupuca, Laurențiu Macovei, Ciprian Manolache, Gabriela Melniciuc, Eugenia Mustăț, Violeta Ema Nanu, Monica Teodora Nicolau, Simona Niculica, Mihaela Ostaciuc, Iulia Loredana Ostafi, Laurențiu Palade, Monica Daniela Papuc, Silvia Paval, Floarea Petrea, Camelia Pușcașu, Mirela Sanduleanu, Andreea Maria Salariu, Mirela Marcela Suleapa, Olguța Șchiopu, Constanța Seniuc, Carmen Florentina Simion, Daniela Simion, Olguța Cătălina Stanciu, Mariana Stanuc, Gabriela Luminița Stoica, Petronela Țurcanu, Oana Zachiu, Carmen Butnaru, Adriana Iacob, Teodor Pastinaru, Liliana Siustis, Liviu Tiron și Alina Livioara Nemțuc, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în Dosarul nr. 6.995/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Dumitru Agavrioloaie, Camelia Agrigoroaie, Gliselda Alexoiaie, Anamaria Andronic, Raluca Ardelean, Mihaela Arhip, Alexandra Atudoroaie, Simona Babus, Lia Barbu, Roxana Bejenaru, Lucian Belcescu, Mioara Bogdan, Daniel Boghian, Dragoș Boicu, Anamaria Bonceag, Ioana Botez, Constantin Buha, Monica Buza, Dorina Buzdugan, Dumitru Carp, Cristina Chelariu, Cristina Chis, Raul Valentin Chis, Loredana Chirilă, Adina Cirimpei, Alina Cojocariu, Mariana Condurache, Geanina Cotoi, Bogdan Cristescu, Camelia Crețu, Zoretta Darzu, Costel Druțu, Ema Filimon, Nicoleta Frangu, Oana Gasman, Natalia Ghiorghită, Dumitru Gherman, Vasile Gherman, Claudia Hamburda, Marius Havarneanu, Irina Honceriu, Angela Hreniuc, Tatiana Ion, Anemaria Ionescu, Mihaela Livadaru, Cristina Lungu, Gianina Macoviciuc, Emil Mandric, Ionuț Manta, Viorel Marai, Marina Mihalenco, Alina Munteanu, Silvia Munteanu, Lenuța Musteață, Dan Niculescu, Marius Palade, Beatrice Păpădie, Luminița Pârveu, Cristina Roșu, Petru Saia, Anamaria Sorocan, Gheorghe Stanciu, Gabriela Suceveanu, Stela Serpeanu, Doinița Sobachi, Cătălina Sobachi, Cătălin Sobachi, Gigel Sobachi, Corneliu Soptica, Simona Delia Suhan, Jenița Tănasă, Mihai Uliniuc, Emil Vasilache, Oana Vasilache, Aristotel Vasiliu, Ana Weiss, Florin Ciobanu, Cristi Mihai Andronic, Ion Mutihac, Victor Serpeanu, Ghenadie Prisăcaru, Aurel Buzdugan, Monica Asimionesei, Ana Lăcrămioara Sandu, Carmen Cojocariu și Ion Triboi, prin Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în Dosarul nr. 6.989/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Valeria Ananie, Viorica Asaftei, Mihaela Aștefănesi, Daniela Bucătariu, Augustina Ciobanu, Nicoleta Cojocaru, Elena Costăș, Elena Crăciun, Mihai Luncă, Aurel Maxim, Vasile Macim, Vasile Mihalache, Ștefan Nigel, Dumitru Pavăl, Liliana Pavăl, Mariea Todirel și Gelu Tunsu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.734/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Tatiana Adumitrăcesei, Elena Bârzoii, Elena Carabulea, Liliana Moisii, Ana Răduțac și Ana Roșca, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.722/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Aurica Afloarie, Alina Alupoaiiei, Iulia Amariei, Iuliana Amariei, Mihaela Amatișei, Codruța Axinte, Ilucă Adrian Ciobanu, Ilucă Cristina Ciobanu, Elena Cojocaru, Petru Damaschin, Alina Foca, Monica Gheorghită, Oana Gomeniuc, Marin Groza, Ofelia Haldan, Cristian Hrițcu, Loredana Hrițcu, Camelia Iulia Ilași, Oana Malenchi-Gafițanu, Cristian Vasile Păduraru, Irina Maria Păduraru, Constantin Pavilicianu, Emilian Pochișca, Alina Roșu, Adrian Șulic, Cristina Talpiz, Oana Andreea Timofte, Areta Ildiko Totoliciu și Dan Cătălin Totoliciu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.668/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Anton Ilie, Mihaela Berciuc, Daniela Biolan, Maria Bordianu, Crenguța Borhan, Margareta Buduruță, Maria Burlacu, Ana Butnariuc, Larisa Chelaru-Iftimie, Carmen Artimiza Ciobanu, Cătălina Ciobanu, Aneta Coasă, Mariana Beatrice Codău, Angelica Cojocariu, Elena

Cordun, Daniela Cozloschi, Costel Dănilă, Mihaela Dumitriu, Rodica Fediuc, Petronela Cătălina Guraliuc, Constantin Guriță, Ștefania Humă, Stela Iacob, Anișoara Ichim, Octavia Iharov, Mariana Letos, Verginia Loghin, Angelica Lușneac, Nicoleta Luțuc, Ștefan Mandric, Artimia Merticaru, Valentina Nane, Alexandra Neamțu, Anca Nunvailer, Maria Onofraș, Aurica Pârvescu-Grigore, Mihai Pascaru, Elena Petrescu, Maria Popovici, Rodica Roșca, Dorina Solcan, Denis Manuela Surdu, Puiu Șchiopu, Loredana Șușter, Constantin Tatarcan, Maria Timofti și Valentina Zgîrcea, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.672/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă, de Ștefan Borcilă, Adriana Cojocariu, Viorica Gheorghită, Adela Horomnea, Teodora Mihai și Cristina Alina Robu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.681/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă și de Oana Babii, Silvia Calancea, Grigore Ciornodolea, Cornel Drai, Maricica Grădinariu, Gheorghe Giuraniuc, Vasile Guraliuc, Dumitru Hrenciuc, Veronica Șeucaliuc, Dumitru Vătămăniuc și Adriana Vătui, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.685/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Simina Gagu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 607

din 12 iunie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Comercială Cabinet Udrescu — S.R.L. din București în Dosarul nr. 55.824/3/2010 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 12D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 decembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 55.824/3/2010, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010**

**pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Societatea Comercială Cabinet Udrescu — S.R.L. din București cu ocazia soluționării unei cauze având ca obiect contestarea unui act administrativ fiscal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că legea nouă se aplică unei creanțe fiscale stinse anterior modificării legislative, iar printr-un act normativ, cu efecte retroactive, sunt încălcate dispozițiile constituționale referitoare la așezarea justă a sarcinilor fiscale, precum și cele ale dreptului de proprietate, ca urmare a trecerii silite în proprietatea statului a unei taxe sau impozit calculat neconstituțional.

De asemenea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2010 este contrară art. 78 din Constituție, deoarece regula prevăzută de aceste dispoziții constituționale a fost încălcată, ca urmare a faptului că Ordonanța de urgență a intrat în vigoare o zi mai târziu după data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În continuare arată că prevederile criticate sunt neconstituționale, întrucât, pe de o parte, s-a reglementat prin ordonanță de urgență în domeniul îndatoririlor fundamentale, iar, pe de altă parte, impozitele și taxele nu se pot stabili și modifica decât prin lege.

**Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** nu își exprimă opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 30 iunie 2010, aprobată prin Legea nr. 88/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 10 iunie 2011.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 56 alin. (2) privind justa așezare a sarcinilor fiscale, art. 78 referitor la intrarea în vigoare a legii, art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă, art. 139 alin. (1) referitor la taxe și impozite. De asemenea, este invocat art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

1. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate extrinsecă, referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, Curtea observă că aceasta nu poate fi reținută, întrucât, potrivit prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (1), interdicția de a reglementa în domeniul legilor organice privește ordonanțele simple și nu ordonanțele de urgență. De altfel, prin Decizia nr. 619 din 12 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 17 august 2011, Curtea a arătat că Guvernul poate emite ordonanțe de urgență în domeniile legilor organice, prevăzute la art. 73 alin. (3) din Constituție, în condițiile art. 115 alin. (4)—(6) din Legea fundamentală. Interdicția Guvernului de a reglementa în aceste domenii se referă, în mod expres, numai la ordonanțele emise în temeiul legilor speciale de abilitare, în condițiile alin. (1)—(3) ale aceluiași art. 115, nu și la ordonanțele de urgență.

Or, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2010 a fost adoptată în temeiul delegării legislative, potrivit art. 115 alin. (4) din Constituție, având în vedere necesitatea menținerii deficitului bugetar în limitele stabilite și realizării unui echilibru între nivelul veniturilor și al cheltuielilor, în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin semnarea acordurilor de împrumut cu organisme internaționale, absolut necesare pentru asigurarea finanțării cheltuielilor publice și a menținerii încrederii investitorilor în climatul socioeconomic românesc și ca urmare a faptului că nivelul veniturilor bugetare a fost profund afectat de criza economică și financiară.

2. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale referitoare la neretroactivitatea legii și la intrarea în vigoare a acesteia, Curtea observă că aceasta nu este întemeiată. Astfel, prevederile constituționale referitoare la

intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență impun respectarea a două condiții, și anume depunerea ordonanței de urgență spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă și intrarea în vigoare după publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Totodată, Curtea observă că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 produc efecte pentru viitor, astfel cum reiese chiar din cuprinsul acesteia, respectiv art. III, potrivit căruia „Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică începând cu 1 iulie 2010”, dată ulterioară publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, nefiind contrare principiului neretroactivității legii.

Referitor la invocarea prevederilor art. 78 din Constituție privind intrarea în vigoare a legii, Curtea observă că acestea nu au relevanță în cauză.

3. În ceea ce privește raportarea la dispozițiile constituționale ale art. 44 și 56, Curtea reține că regula generală în materia impozitelor și taxelor este cuprinsă în art. 139 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”, iar potrivit art. 56 din Constituție, contribuția cetățenilor la cheltuielile publice constituie o îndatorire fundamentală a acestora, neputându-se reține, de principiu, că prin stabilirea pe cale legală a unui impozit sau majorarea acestuia s-ar leza dreptul de proprietate al unei persoane.

Din aceste reglementări constituționale rezultă că stabilirea impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat intră în competența exclusivă a legiuitorului, acesta având dreptul de a stabili cuantumul impozitelor și taxelor și de a opta pentru acordarea unor exceptări sau scutiri de la aceste obligații în favoarea anumitor categorii de contribuabili și în anumite perioade de timp, în funcție de situațiile conjuncturale, dar, evident, și în raport cu situația economico-financiară a țării în perioadele respective.

Întrucât stabilirea impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat, precum și a condițiilor de impozitare intră în competența exclusivă a legiuitorului, adoptând reglementarea criticată, Guvernul, în calitatea sa de legiuitor delegat, a acționat în limitele acestei competențe, neputându-se reține că astfel ar fi contravenit principiului așezării juste a sarcinilor fiscale.

4. În ceea ce privește invocarea încălcării prevederilor art. 139 din Constituție, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută. Sintagma „numai prin lege” din cuprinsul art. 139 alin. (1) din Constituția României nu are o semnificație absolută, în sensul art. 73 din Constituție.

A condiționa adoptarea unor prevederi referitoare la bugetul de stat numai prin dezbateră parlamentară ar însemna a nu ține cont de realitățile concrete ale derulării procedurilor parlamentare, astfel încât, pe perioada vacanței parlamentare, să nu poată fi adoptate astfel de reglementări, în condițiile prevederilor constituționale referitoare la delegarea legislativă.

Sintagma „numai prin lege” urmărește, așadar, să interzică stabilirea unor impozite și taxe pentru bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat prin acte inferioare legii, cum ar fi hotărâri ale Guvernului, ordine ale miniștrilor etc., sintagma nefiind aplicabilă în cazul adoptării ordonanțelor și ordonanțelor de urgență ale Guvernului în acest domeniu.

5. Față de cele arătate, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.



Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Comercială Cabinet Udrescu — S.R.L. din București în Dosarul nr. 55.824/3/2010 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 610

din 12 iunie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 lit. f<sup>2</sup>) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochințu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 lit. f<sup>2</sup>) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 8.751/118/2011 al Tribunalului Constanța — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 79D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 8.751/118/2011, **Tribunalul Constanța — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 lit. f<sup>2</sup>) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov cu ocazia soluționării unei cauze având ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri a adunării generale a acționarilor.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate contravin art. 40, art. 44 alin. (1), art. 57 și art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție. În acest sens arată că textul de lege criticat prevede obligativitatea inserării în actul constitutiv al unei societăți comerciale pe acțiuni sau în comandită pe acțiuni a restricțiilor referitoare la transferul de acțiuni. Neconstituționalitatea textului criticat constă în aceea că, deși prevede posibilitatea unor restrângeri ale exercițiului dreptului de proprietate, nu le enumeră, astfel că se ajunge la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (1) din Constituție.

În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 40 din Constituție, se arată că este încălcat și principiul constituțional al libertății de asociere, deoarece nu i se mai oferă posibilitatea de a părăsi asocierea din care respectiva persoană face parte, prin vânzarea liberă a acțiunilor.

De asemenea, creează posibilitatea exercitării în mod abuziv de către majoritatea acționarilor a drepturilor derivate din dreptul de proprietate asupra acțiunilor, restrângând prin votul majorității prerogativa dispoziției acționarilor minoritari de a-și valorifica acțiunile la cel mai bun preț.

Totodată, posibilitatea introducerii în actul constitutiv a unor restricții referitoare la transferul acțiunilor contravine unui cadru favorabil concentrării de capital, deținătorii de resurse financiare fiind inhibați în a participa la constituirea unor societăți pe acțiuni, astfel încât sunt încălcate și dispozițiile referitoare la libertatea comerțului.

**Tribunalul Constanța — Secția a II-a civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nu sunt încălcate prevederile constituționale invocate, atât timp cât posibilitatea inserării în actul constitutiv a unor restricții în ceea ce privește transferul acțiunilor este reglementată de legiuitor în vederea protejării mecanismului societății, precum și al terților.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale, raportat la art. 40, art. 44 și art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, iar prevederile art. 57 nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 8 lit. f<sup>2</sup>) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile criticate au următorul cuprins: „*Actul constitutiv al societății pe acțiuni sau în comandită pe acțiuni va cuprinde:*

[...]

f<sup>2</sup>) *orice restricție cu privire la transferul de acțiuni;*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 40 referitor la dreptul de asociere, art. 44 alin. (1) potrivit căruia „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege*”, art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților și art. 135 alin. (2) lit. a) referitor la libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu critici și prevederi constituționale similare, invocate chiar de autorul prezentei excepții, însă în altă cauză aflată pe rolul instanțelor judecătorești, în acest sens fiind Decizia nr. 437 din 3 mai 2012<sup>\*)</sup>, nepublicată încă.

În ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale referitoare la dreptul de asociere, se constată că instanța de contencios constituțional a reținut că principiul libertății de asociere nu are în vedere constituirea de „asociații” care au ca

obiect desfășurarea de activități cu scop patrimonial, ceea ce legea califică drept societăți comerciale, ci, așa cum rezultă din formula redacțională a textului, se referă la constituirea unor subiecte colective de o altă natură juridică și cu altă finalitate, cum sunt asociațiile fără scop patrimonial, partidele politice sau sindicatele. Sub acest aspect, prin sintagma „[...] și în alte forme de asociere”, legiuitorul constituțional a avut în vedere, prin această formulă mai largă, entități colective cu naturi juridice și finalități similare celor menționate, iar nu societăți comerciale. În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 1.424 din 25 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2012.

De asemenea, se constată că dispozițiile criticate prevăd elementele esențiale pe care trebuie să le cuprindă actul constitutiv al societății pe acțiuni sau în comandită pe acțiuni și trebuie interpretate și în sensul că restricțiile cu privire la acțiuni trebuie să fie prevăzute în actul constitutiv și nu în afara acestuia, în alte documente ale societății, fără a se putea reține încălcarea prevederilor constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată. Textul criticat nu dispune obligația asociaților de a impune restricții cu privire la transferul de acțiuni. Mai mult, potrivit prevederilor art. 136<sup>1</sup> din Legea nr. 31/1990, „*acționarii trebuie să își exercite drepturile cu bună-credință, cu respectarea drepturilor și a intereselor legitime ale societății și ale celorlalți acționari.*”

Astfel, în caz de abuz de majoritate, acționarii minoritari pot promova acțiunea în anulare în temeiul art. 132 din Legea nr. 31/1990, prilej cu care instanța va verifica respectarea tuturor condițiilor în care s-a luat hotărârea respectivă, iar consecința directă a admiterii de către instanțele de judecată a acțiunii este anularea hotărârii generale a acționarilor.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale referitoare la libertatea comerțului, Curtea reține că dispozițiile legale criticate nu contravin regulilor fundamentale potrivit cărora statul are obligația de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, precum și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție și nu constituie o restrângere a libertății comerțului, ci dau expresie acestora, asigurând, în același timp, și o protecție participanților la circuitul comercial.

Referitor la invocarea prevederilor art. 57 referitoare la exercitarea drepturilor și a libertăților, Curtea observă că acestea nu au incidență în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 lit. f<sup>2</sup>) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania”— S.A. din Brașov în Dosarul nr. 8.751/118/2011 al Tribunalului Constanța — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

<sup>\*)</sup> Decizia nr. 437 din 3 mai 2012 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 10 iulie 2012.

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 și 128 bis din 18 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Prahova”, la capitolul II „Instituții publice de interes județean”, litera B „Muzeu — Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se înlocuiește potrivit anexei nr. 1.

2. La anexa nr. 2 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Ploiești”, la anexa F1 „Intravilan, parcuri orașenești”, după poziția nr. 3 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 4, potrivit anexei nr. 2.

3. La anexa nr. 5 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Băicoi”, secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 11 se modifică după cum urmează:

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafață teren — 1.221 mp; vecinătăți: Str. Republicii, Str. Postăvarului și proprietatea Pascanu Aurel”.

4. La anexa nr. 16 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Adunați”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) poziția nr. 74 se abrogă;

b) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 7, coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 710 (Tudoran Constantin) — DJ 710 (Crețu C.), lungimea 1800 m, lățimea 3 m”;

— la poziția nr. 60, coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 710 (Negotei Octavian — Brânzea V.), lungimea 300 m, lățimea 5 m”;

— la poziția nr. 68, coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 710 (Chițu Gheorghe — Goagă N.), lungimea 3000 m, lățimea 6 m”;

— la poziția nr. 89, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum comunal Dinoiu — Valea Albului”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 100E — domeniul privat al comunei Adunați și Ocolul Silvic Sinaia, lungimea 383 m, lățimea 4 m”;

— la poziția nr. 118, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Situat în satul Adunați nr. 17, vecinătăți: N — moștenitor Radu Dimiu, S — Școala Generală Adunați; E — teren domeniu privat; V — moștenitor Radu Dimiu, suprafața 6920 mp, magazie teren sport — suprafața construită 180 mp, grup sanitar — suprafața construită 30 mp”;

— la poziția nr. 122, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafața 894 mp”;

— la poziția nr. 127, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafața 1534 mp”;

— la poziția nr. 134, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafața 489 mp; vecinătăți: N — moștenitor Popescu

Neculae, S — DJ 710, E — drum comunal Brânzești, V — Primăria Adunați”;

— la poziția nr. 135, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Satul Adunați, nr. 17, 10 săli de clasă, 2 laboratoare, cancelarie, cabinet director, secretariat, grup sanitar, spațiu centrală termică, teren aferent construcției în suprafață de 2600 mp; vecinătăți: N — teren sport stadion, S — DJ 710; E — Căminul Cultural Adunați; V — Grădinița de copii Adunați, suprafața construită — parter 646 mp; etaj 572 mp; gard plasă sârmă, lungimea 236 m”;

— la poziția nr. 136, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren punct Godină”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Situat în Ocina de Jos nr. 18 A; vecinătăți: N — proprietatea moștenitor Godină Ion, S — drum acces, E — proprietatea moștenitor Godină Ion, suprafață 620 mp; gard din lemn și plasă de sârmă, lungimea 102 m”;

c) după poziția nr. 137 se introduc 10 noi poziții, pozițiile nr. 138—147, potrivit anexei nr. 3.

5. La anexa nr. 20 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ariceștii Rahtivani”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 111 se introduc 44 de noi poziții, pozițiile nr. 112—155, potrivit anexei nr. 4.

6. La anexa nr. 22 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Baba Ana”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 103 se introduc 3 noi poziții, pozițiile nr. 104—106, potrivit anexei nr. 5.

7. La anexa nr. 25 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bănești”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică după cum urmează:

— la poziția nr. 57, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bănești — str. Gherghiceni în lungime de 1382 m, str. Rădulești în lungime de 365 m, Str. Din Jos în lungime de 1385 m, str. Pârșani în lungime de 1260 m, str. Cățin în lungime de 950 m, str. Căprărești în lungime de 470 m, str. Drumul Urletei în lungime de 1000 m, str. Drumul Mare în lungime de 1000 m, str. Stadion în lungime de 300 m, Str. Stupinei în lungime de 1000 m, str. Șoseaua Națională (DC 4 A) în lungime de 1350 m; sat Urleta — str. Oncești în lungime de 1330 m, Str. Pădurii în lungime de 1470 m, Str. Morii în lungime de 270 m, str. Belu (DC 6A) în lungime de 1287 m, Str. Bisericii în lungime de 500 m, str. Ciuperceasca în lungime de 61 m”;

— la poziția nr. 58, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bănești — str. Mărăcini în lungime de 460 m, str. Ulița Pădurii în lungime de 225 m, str. Drumul Urletei în lungime de 1000 m, Str. Soarelui în lungime de 862 m, Str. Din Jos în lungime de 300 m, str. Drumul Morii în lungime de 1500 m, străzi secundare în lungime totală de 1300 m; sat Urleta — str. Belu (DC 6A) în lungime de 2345 m, str. Dumbrovă în lungime de 1000 m, străzi secundare în lungime totală de 1936 m, str. DC 116 în lungime de 2500 m”.

8. La anexa nr. 31 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Brazi”, la secțiunea I „Bunuri

imobile”, după poziția nr. 60 se introduc 5 noi poziții, pozițiile nr. 61—65, potrivit anexei nr. 6.

9. La anexa nr. 32 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Brebu”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 145, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum comunal DC 4B”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Lungime — 1,239 km; km 0+000 — km 0+1,239; de la Paraschiv Ion (nr. 9) — Lungu Ariton (nr. 404)”;

— la poziția nr. 148, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum comunal DC 4 C”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Lungime — 0,898 km; km 0+000 — km 0+0,898; de la Ungureanu Florin (nr. 17 B) — Buiac Maria (nr. 407)”;

b) după poziția nr. 238 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 239 și 240, potrivit anexei nr. 7.

10. La anexa nr. 58 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gura Vitioarei”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 169 se introduc 3 noi poziții, pozițiile nr. 170—172, potrivit anexei nr. 8.

11. La anexa nr. 59 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Lordăcheanu”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică după cum urmează:

— la poziția nr. 10, coloana 3 va avea următorul cuprins: „o cameră din zid masiv, planșeu”;

— la poziția nr. 11, coloana 3 va avea următorul cuprins: „9200 mp, vecini: drum județean 102C, Poliție, râul Cricovul Sărat, T1, Cc1, Cc4, P2, P20/2 Cc4/1”.

12. La anexa nr. 65 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Măgureni”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 86 se modifică după cum urmează:

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum exploatare De 541”.

13. La anexa nr. 66 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Măneciu”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 355 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 356 și 357, potrivit anexei nr. 9.

14. La anexa nr. 73 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Poiana Câmpina”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică după cum urmează:

— la poziția nr. 5, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la Drumul Gării la albia majoră a râului Prahova — pietruită; lungime = 230 m, lățime = 3,5—6 m”;

— la poziția nr. 7, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 36 (Șandric Dumitru) la nr. 49 B (Chivu Vasile) — pietruită, lungime = 225 m, lățime = 4—5 m”;

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 57 (Tudorache Adrian) la nr. 68 (Dulamă Ilie) — pietruită, lungime = 220 m, lățime = 2,5—3,5 m”;

— la poziția nr. 10, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 68 (Dulamă Ilie) la nr. 69 (Georgescu Alexandru) — pietruită, lungime = 87 m, lățime = 4—5 m”;

— la poziția nr. 11, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 72 (Prună Ion) la nr. 74 (Nica Eugenia) — pietruită, lungime = 140 m, lățime = 2,5—3 m”;

— la poziția nr. 12, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 77 (Iacob Costache) la nr. 82 (Mihăilă Neagu) — pietruită, lungime = 170 m, lățime = 2,5—3 m”;

— la poziția nr. 13, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 85 (Nistor Viorel Mihai) la nr. 89 A (Enășescu Cornelia), pietruită, lungime = 120 m, lățime = 5—6 m”;

— la poziția nr. 14, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la Drumul Gării la nr. 104 (Manta Elena) — pietruită, lungime = 82 m, lățime = 4 m”;

— la poziția nr. 16, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 113 (Petre Nicu) la teren proprietate

moștenitor defunct Costea Catrinou — pietruită, lungime = 69 m, lățime = 8 m”;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — pe latura de nord a proprietății de la nr. 115 (Deaș Aurel) — pietruită, lungime = 60 m, lățime = 3—4 m”;

— la poziția nr. 19, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 153 (Mocanu Gavrilă) la nr. 154 (Nițură Gheorghe) — pietruită, lungime = 205 m, lățime = 4 m”;

— la poziția nr. 20, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la Drumul Gării la nr. 164 (Draghia Stoica) — pietruită, lungime = 75 m, lățime = 3—3,5 m”;

— la poziția nr. 21, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la Drumul Gării la nr. 168 A (Neagu Alexandru) — pietruită, lungime = 65 m, lățime = 3—4 m”;

— la poziția nr. 24, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 271 (Dumitrache Constantin) la terenul din parcela Fn 105, tarlăua 1 — parțial pietruită, lungime = 245 m, lățime = 4 m”;

— la poziția nr. 25, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la nr. 355 (Zamfir Ștefan) la nr. 357 (Drăgan Ion) — pietruită, lungime = 200 m, lățime = 5—9 m”;

— la poziția nr. 26, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — drum sătesc 233 — de la nr. 366 (Alec Nicolae) la nr. 372 (Popescu Ion) și drum sătesc 234 — de la nr. 376 (Albu Mugurel) la nr. 386 (Ion Corina Daniela) și de la nr. 376 (Albu Mugurel) la nr. 424 (Bohîlțea Maria) — parțial pietruită, lungime = 420 m, lățime = 4—9 m”;

— la poziția nr. 27, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la DJ 101 P (nr. 404 A — depozit cantină S.C. Petroulaj — S.A. Câmpina) la DJ 100 E (nr. 551 — Vasile Luminița) — asfaltată, lungime = 440 m, lățime = 8—12 m”;

— la poziția nr. 28, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, drum sătesc 1088 — de la DJ 101 P (nr. 517 — Simion Ion) la teren situat în parcela A 1196, tarlăua 23, parțial pietruită, lungime = 90 m, lățime = 3,5—6 m”;

— la poziția nr. 29, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la DJ 100 E (nr. 482 — Horja Romel) la nr. 486 (Cobeanu Ion), pietruit, lungime = 35 m, lățime = 2,8—3 m”;

— la poziția nr. 30, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, drum sătesc 1203 — de la DJ 100 E (nr. 555 — Fesiuc Puiu Adrian) la nr. 572 (Vișoiu Maria) — parțial pietruită, lungime = 450 m, lățime = 3—9 m”;

— la poziția nr. 31, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la DJ 100 E (nr. 578 — Dima Elena) la nr. 581 (Hulpan Ion) — pietruită, lungime = 100 m, lățime = 3—8 m”;

— la poziția nr. 32, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la DJ 100 E (nr. 590 — Bărbulescu Constantin) la teren situat în parcela 1286, tarlăua 25, pietruită, lungime = 95 m, lățime = 2,5—5 m”;

— la poziția nr. 33, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la DJ 100 E (nr. 604 — Dan Răducan) la Vâlcet Tulburea, pietruită, lungime = 82 m, lățime = 2,4—3 m”;

— la poziția nr. 34, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Uliță”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina de la DJ 100 E (nr. 629 — Constantin Gabriel) la nr. 640 (bloc 30) — asfaltată, lungime = 160 m, lățime = 8—12 m”;

— la poziția nr. 37, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina — de la drum comunal 117 (nr. 822 — moștenitor defunct Roșioru Nichifor) la nr. 385 (Băleanu Viorel); de la nr. 754 (Costache Constantin) la nr. 761 (Vlaicu Nicolae); de la nr. 771 (Bucur Victor) la nr. 642 (bloc 32) și la DJ 101 P; parțial asfaltată, lungime = 930 m, lățime = 8—15 m”;

— la poziția nr. 39, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, de la nr. 761 (Vlaicu Nicolae) la nr. 767 A (Guneș Florin) — pietruită, lungime = 120 m, lățime = 6—14 m”;

— la poziția nr. 41, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, de la nr. 704 (Roșu Petre) la terenul situat în parcela 408, tarlăua 8 (islaz) — pietruită, lungime = 1120 m, lățime = 8—15 m”;

— la poziția nr. 42, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1549 de la Ds 1438 (nr. 710 — Dogaru Gheorghe) la terenul situat în parcela 1550, tarlăua 30, pietruită, lungime = 35 m, lățime = 3,5—5 m”;

— la poziția nr. 43, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Fundătură”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1438 (nr. 718 — moștenitor defunct Pătrănoiu Constantin) la terenul situat în parcela 446, tarlăua 8, parțial pietruită, lungime = 230 m, lățime = 4—5 m”;

— la poziția nr. 46, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1476 de la drum comunal 117 (Pițigaiia) la nr. 810 (Popescu Nicolae) — pietruită, lungime = 45 m, lățime = 2—10 m”;

— la poziția nr. 48, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1859 de la Ds 1743/1 (nr. 850 — Ghimiș Elena) la nr. 852 (Rușenescu Constantin) — pietruită, lungime = 55 m, lățime = 5 m”;

— la poziția nr. 49, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1877 de la Dc 117 (nr. 860 — Olteanu Gheorghe) la nr. 860 A (Lazăr Ioan) — pietruită, lungime = 40 m, lățime = 3—5 m”;

— la poziția nr. 50, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1817 de la Dc 117 (nr. 886 — Moise Ion) la nr. 888 (Eftimie Mircea) — pietruită, lungime = 60 m, lățime = 2,5—3 m”;

— la poziția nr. 51, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1799 de la Dc 117 (nr. 893 — moștenitori defunct Păcureț Aurica) la terenul situat în parcela 1790, tarlăua 35, pietruită, lungime = 55 m, lățime = 4—9 m”;

— la poziția nr. 52, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1767 de la Dc 117 (nr. 902 — Anghel Nicolae) la nr. 903 (Crețu Ion) — pietruită, lungime = 30 m, lățime = 2—3 m”;

— la poziția nr. 53, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, Ds 1759 de la Dc 117 (nr. 906 — moștenitor defunct Anghel Constantin) la terenul situat în parcela 1757, tarlăua 35 (proprietar Constantinescu Marieta) — pietruită, lungime = 26 m, lățime = 2—3 m”;

— la poziția nr. 54, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Fundătură”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu, de la DJ 101 P (nr. 28 — Câlțan Lică) la terenul punct «Grădina lui Dima» — pietruită, lungime = 125 m, lățime = 3—4 m”;

— la poziția nr. 56, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu, De 802 — de la nr. 105 (Enache Alexandru) la terenul situat în parcela 799, tarlăua 13 — pietruită, lungime = 62 m, lățime = 4 m”;

— la poziția nr. 57, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu, Ds 863/1 de la nr. 110 (Mihuț Ion) la nr. 115 (Groza Simona Ileana), pietruită, lungime = 50 m, lățime = 3—4 m”;

— la poziția nr. 58, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu — Ds 884 de la nr. 117 (Silvestru Gheorghe) la terenul situat în parcela 885 din tarlăua 13 — pietruită, lungime = 66 m, lățime = 4 m; Ds 898 de la Ds 884 la terenul situat în parcela 911, tarlăua 13 — parțial pietruită, lungime = 160 m, lățime = 3,5—9 m; Ds 893 de la Ds 898 la terenul situat în parcela 885, tarlăua 13 — nepietruită, lungime = 44 m, lățime = 4—8 m; Ds 924 de la Ds 898 la terenul situat în parcela 931, tarlăua 13 — pietruită, lungime = 54 m, lățime = 5—6 m”;

— la poziția nr. 59, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Fundătură”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu, de la DJ 101 P (nr. 168 — Ginghină Dumitru) la nr. 170 (Lupoaie Constantin) — pietruită, lungime = 136 m, lățime = 4—5 m”;

— la poziția nr. 60, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu, de la DJ 101 P (nr. 186 — Neacșu Romulus) la nr. 189 (moștenitor defunct Maricoiu Elena) — pietruită, lungime = 68 m, lățime = 4—4,5 m”;

— la poziția nr. 61, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Pietrișu, Ds 1065 de la DJ 101 P (nr. 194 — Savin Carolina) la terenul situat în parcela 1062 din tarlăua 16 — parțial pietruită, lungime = 200 m, lățime = 4 m”;

— la poziția nr. 62, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, de la DJ 101 P — punct «Monument — Șipot» la nr. 13 (Stănilă Steliana) — pietruită, lungime = 200 m, lățime = 4—12 m”;

— la poziția nr. 64, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Uliță”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, de la nr. 60 (Nițescu Ilie) la nr. 83 (Milu Elena) — parțial pietruită, lungime = 520 m, lățime = 4—6 m”;

— la poziția nr. 65, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, De 37 de la Drumul Podului (nr. 90 — moștenitori defunct Voicu Spiridon) la terenul situat în parcela 27, tarlăua 1 — parțial pietruită, lungime = 350 m, lățime = 4—6 m”;

— la poziția nr. 68, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, De 895 de la DJ 101 P (nr. 179 — Mânzăreanu Constantin) la terenul situat în parcela 862, tarlăua 14 — parțial pietruită, lungime = 360 m, lățime = 4—6 m”;

— la poziția nr. 69, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, Ds 715 de la DJ 101 P (nr. 209 — Dumitrescu Ion) la «Zid» — De 717/65, parțial pietruită, lungime = 240 m, lățime = 4—5 m”;

— la poziția nr. 71, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, de la DJ 101 P (punct «Lac Vrăjitoarea») la nr. 84 (Tudoran Ion), pietruită, lungime = 210 m, lățime = 3,5—4 m”;

— la poziția nr. 72, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, de la DJ 101 P (nr. 267 — Cărămidaru Stana) la nr. 272 (moștenitorii defunctului Roman Maria) — pietruită, lungime = 30 m, lățime = 4—14 m”;

— la poziția nr. 73, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Bobolia, de la DJ 101 P (nr. 288 — Roman Constantin) la nr. 289 (moștenitorii defunctului Irimescu Ion) — pietruită, lungime = 82 m, lățime = 2,5—3 m”;

— la poziția nr. 179, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, nr. 457 — imobil — construcție compusă din: 1. Corp spitalizare (D + P + 3 etaje); 2. Corp bloc operator (P + 2 etaje) — structura de rezistență din planșee și stâlpi beton, pereți zidiți din cărămidă, învelitoare — tablă; 3. Beci — suprafață construită = 30 mp; cu suprafața totală — suprafață construită = 962 mp, suprafață construită desfășurată = 4027 mp”;

— la poziția nr. 180, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, nr. 457 — imobil — construcție (anexa la imobilul prevăzut la poziția 179) cu structură de rezistență: fundație din beton, pereți zidiți din cărămidă și învelitoare din tablă, suprafață construită = 72 mp”;

— la poziția nr. 181, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Poiana Câmpina, nr. 457 — teren (parcelele 965, 966 și 967 din tarlăua 22) în suprafață de 5.865 mp, având următoarele vecinătăți: N — Bărbulescu Grigore, S.C. Petroulaj — S.A. Câmpina și Grigore Petre, E — domeniul public comuna Poiana Câmpina — poziția nr. 146, S — Negulescu Constantin, V — S.C. Petroulaj — S.A. Câmpina”.

15. La anexa nr. 85 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Starchiojd”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 126 se introduc 17 noi poziții, pozițiile nr. 127—143, potrivit anexei nr. 10.

16. La anexa nr. 105 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bătrâni”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) la poziția nr. 120, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „Construcție din cărămidă, învelită cu tablă în suprafață de 216 mp”;

b) după poziția nr. 120 se introduc 19 noi poziții, pozițiile nr. 121—139, potrivit anexei nr. 11.

**Art. II.**— Anexele nr. 1—11 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**  
Ministrul delegat pentru administrație,  
**Victor Paul Dobre**

București, 5 iulie 2012.  
Nr. 679.

*ANEXA Nr. 1*

**Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Prahova**

**Cap. II — Instituții publice de interes județean**

**B. Muzeu**

**Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova**

<i>SECȚIUNEA I</i>						
<i>Bunuri imobile</i>						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar	Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
1	1.6.2	Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova	Ploiești, str. Toma Caragiu nr. 10 Clădire monument de arhitectură construită între anii 1865 și 1867, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 270, cod PH-II-m-A-16246 C1 — Muzeu (P + E + M) în suprafață de 914 mp C2 — Birouri (S + P + E) în suprafață de 178 mp Teren în suprafață de 2772 mp Număr cadastral 106325	20.12.1966	485.564,12	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
2	1.6.2	Muzeul Ceasului „Nicolae Simache”	Ploiești, str. Nicolae Simache nr. 1 Clădire monument istoric conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 323, cod PH-II-m-A-16296 Corp A = subsol + parter + etaj 34 de săli — destinație muzeu și depozite Lot I: număr cadastral 132287 Suprafață construită corp A — 320 mp; teren aferent 671 mp Lot III: număr cadastral 132289 Post trafo cu teren aferent în suprafață de 44 mp	13.04.1971	473.814,42	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011

0	1	2	3	4	5	6
3	1.6.2	Muzeul „I. L. Caragiale” (fosta casă Dobrescu)	Ploiești, str. Kutuzov nr. 1 Clădire monument de arhitectură construită la sfârșitul sec. al XVIII-lea, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 307, cod PH-II-m-A-16283 subsol + parter 6 săli — destinație muzeu Suprafață teren — 457 mp, din care: suprafață construită — 130 mp	5.01.1962	6.630,75	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
4	1.6.2	Muzeul „Casă de târgoveț din sec. al XVIII-lea — al XIX-lea (fosta casă Hagi Prodan)	Ploiești, Str. Democrației nr. 2 Clădire monument de arhitectură construită la sfârșitul sec. al XVIII-lea, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 279, cod PH-II-m-A-16255 Corp A = demisol + parter 6 camere + hol, destinație muzeu Corp B = grup sanitar Suprafață teren — 1040 mp, din care: suprafața construită — corp A — 125,05 mp — corp B — 20,30 mp	23.01.1965	301.994,38	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
5	1.6.2	Muzeul memorial „Paul Constantinescu”	Ploiești, str. Nicolae Bălcescu nr. 15 Clădire monument istoric, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 263, cod PH-II-m-A-16239, compusă din: subsol + parter + etaj Subsol = coridor și două încăperi, destinație depozit arheologie Parter = 6 camere, destinație muzeu Etaj = 2 camere, depozit arhivă — Garaj pentru două mașini Suprafață teren — 1.034 mp, din care: suprafață construită — C1: 321 mp — C2: 57 mp	16.07.1993	16.081,92	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
6	1.6.2	Muzeul memorial „Nichita Stănescu”	Ploiești, str. Nichita Stănescu nr. 1 Casă memorială, compusă din două corpuri: corp A — 7 camere, destinație muzeu corp B — 1 cameră, birou, hol, grup sanitar Suprafață teren — 504 mp, din care: suprafață construită — corp A: 134,05 mp — corp B: 60,36 mp	26.08.1999	295.075,50	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011

0	1	2	3	4	5	6
7	1.6.2	Muzeul memorial „Cezar Petrescu”	Buşteni, str. Tudor Vladimirescu nr. 1 Parcela Cc17, tarlăua 1 Clădire monument istoric, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 425, cod PH-II-m-A-16385, compusă din: demisol + parter + etaj Demisol = hol, oficiu, 4 camere și grup sanitar Parter = vestibul, hol, 4 camere și birou Etaj = hol, 4 camere, verandă și depozit Destinație muzeu Suprafață teren — 1500 mp, din care: suprafață construită — 184 mp număr cadastral 11754	4.01.1965	259.397,17	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
8	1.6.2	Muzeul „Conacul Bellu”	Urlați, str. Orzoaia de Jos nr. 12 Clădire + foișor, monument de arhitectură construit în a doua jumătate a sec. al XIX-lea, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 911, cod PH-II-m-A-16805.01 Compusă din subsol + parter 11 săli, destinație muzeu Suprafață construită — clădire 834,11 mp; — foișor 105,79 mp	26.09.1983	2.610.569,92	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
9	1.6.2	Muzeul memorial „Nicolae Iorga”	Vălenii de Munte, str. George Enescu nr. 3 Clădire monument de arhitectură construită în a doua jumătate a sec. al XVIII-lea, conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 955—957, cod PH-II-m-A-16841.01-03, compusă din 3 corpuri: — corp A = subsol + parter — corp B = parter + etaj — corp C = parter + etaj 20 săli — destinație muzeu Suprafață teren — 825 mp, din care: suprafață construită — 411 mp	31.12.1979	42.200,84	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
10	1.6.2	Muzeul „Casa Domnească”	Comuna Brebu Clădire monument istoric conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 406, cod PH-II-m-A-16375.02, așezată pe pivniță cu 8 camere; a fost construită în vremea domnitorilor Matei Basarab și Constantin Brâncoveanu, sec. al XVII-lea Destinație muzeu Suprafață construită = 850,12 mp	1960	394.854,75	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011



0	1	2	3	4	5	6
11	1.6.2	Depozite și bibliotecă	Ploiești, str. Nicolae Bălcescu nr. 25 Corp A = subsol + parter 15 săli — destinație depozite pentru patrimoniul muzeal Corp B = parter — 3 săli; bibliotecă; suprafață teren — 1110 mp Suprafață construită = 443 mp Număr cadastral 104712	4.01.1965	861.348,23	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
12	1.6.2	Conacul „Pană Filipescu”	Comuna Filipești de Târg Clădire monument de arhitectură conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 549 cod PH-II-m-A-16489.01, construită la mijlocul sec. al XVII-lea, compusă din subsol + parter 11 săli N.B. Aflat în restaurare. Suprafață teren 6975 mp, din care: suprafață construită — 430 mp Număr cadastral 10893	17.06.1968	48.038,37	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
13	1.6.2	Rezervația arheologică Budureasca	Sit arheologic conform Listei monumentelor istorice 2004, nr. crt. 224, cod PH-I-s-A-16221 Clădire construită în 1968 din surse proprii Destinație: bază arheologică Suprafață teren — 15.323 mp, din care: suprafață construită: — 154 mp	31.10.1978	13.461,20	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011
14	3.4	Teren pentru cramă, comuna Valea Călugărească (Crama de la Valea Călugărească — 1777)	Suprafață teren — 747 mp	22.02.2000	1.263,87	Domeniul public al județului Prahova, potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. 113/2011

ANEXA Nr. 2

**Completare la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești**

**Anexa F1  
Intravilan, parcuri orașenești**

<i>SECȚIUNEA I</i>						
<i>Bunuri imobile</i>						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar	Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
4	1.6.2	Teren	Suprafața — 484 mp, situat în Ploiești, str. Corlătești nr. 3C	1991	—	Domeniul public al municipiului Ploiești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 355/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Adunați

SECȚIUNEA I						
Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
138	1.3.7.2. 1.3.7.1	Drum comunal centru	Pleacă din DJ 710 stație centru până la moștenitor Radu Dimiu Îmbrăcăminte — asfalt; Lungime = 118 m; Îmbrăcăminte — balast; Lungime = 100 m; Lățime cuprinsă între 5 și 7 m	2008	35000	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
139	1.3.7.1	Drum comunal Corneanca	Pleacă din DJ 100 E punct. Dinoiu Gavril până la hotar Provița de Sus Lungime = 400 m Lățime = 4 m	1939	5500	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
140	1.8.8.	Teren	Punct Lungeanu Tarlaua 53; Parcela 2813 Suprafața = 1200 mp Vecinătăți: Nord — DJ 100 E Sud — Pință Gheorghe Est — DJ 100 E Vest — pârâul Provița	1939	50000	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
141	1.9.4.	Teren	Punct Corneanca Tarlaua 29; Parcela 1830 Suprafața = 2387 mp Vecinătăți: Nord — DJ 710 și moștenitor Anca Radu Sud — drum acces Est — domeniu privat Vest — moștenitor Anca Radu	1939	100000	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
142	1.8.12.	Teren	Punct Florescu — sat Ocina de Jos Suprafața = 75 mp Vecinătăți: Nord — DJ 710 Sud — moștenitor Pință Alexandrina Est — Bădilică Ionel Vest — moștenitor Florescu Maria	1939	3150	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
143	1.8.12.	Teren	Punct Pod Centru Suprafața = 2192 mp Vecinătăți: Nord — DJ 710 Sud — pârâul Coporod Est — pârâul Provița Vest — moștenitor Dinoiu Gheorghe, moștenitor Dogaru Moise, Băețică George, Galani Valeriu și moștenitor Ene Elisabeta	1939	92000	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
144	1.8.12.	Teren	Punct Mazilu Suprafața = 100 mp Vecinătăți: Nord — DJ 710 Sud — drum pe coastă Est — drum pe coastă Vest — pârâul Coporod	1939	4200	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011

0	1	2	3	4	5	6
145	1.6.4	Teren	Suprafața = 624 mp Tarlaua 45; Parcela 2272 Vecinătăți: Nord — DJ 710 și Hoitan Elena Sud — moștenitor Florescu Maria Est — moștenitor Florescu Maria Vest — Albu Victoria și Hoitan Elena	1934	26208	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
146	1.6.2.	Teren	Punct Ioscani Suprafața = 2000 mp Vecinătăți: Nord — domeniu privat Sud — domeniu privat, pârăul Provița Est — domeniu privat, DJ 100 E Vest — domeniu privat, pârăul Provița	1965	84000	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
147	1.8.	Sistem de alimentare cu apă	1. Stație pompe Număr camere: 5 Regim înălțime: Parter Situată în incinta stației de pompe Breaza Teren aferent stației de pompe = 262 mp, situat pe teritoriul orașului Breaza, Str. Griviței Suprafața construită = 97,39 mp 2. Conductă de refulare Lungime = 3520 ml Diametrul = Dn 180 Cămine din beton armat: 8 buc. 1,50 m X 1,50 m 3. Stație clorinare Nr. camere: 3 Regim înălțime = parter Suprafața construită = 28,53 mp 4. Rezervor + Camera de vane Capacitate = 300 mc Regim înălțime = suprateran Suprafața construită = 119,60 mp Teren aferent stației de clorinare, rezervor și camera vane în suprafață de 800 mp Tarlaua 26; Parcela 1512 5. Rețea distribuție Lungime = 7,2 km Diametre = Dn 140, Dn 110, Dn 90, Dn 75 Hidranți = 30 buc. Cămine = 1 buc. 1,50 X 1,50 Robineți îngropați = 19 6. Împrejmuire aferentă stației de clorinare, rezervor și cameră vane Lungime = 132 ml Realizată din stâlpi din țevă metalică și plasă sârmă Dn 6	2006	1810750	Domeniul public al comunei Adunați, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani

<i>SECȚIUNEA I</i> <i>Bunuri imobile</i>						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
112	1.3.7.1	Drum de exploatare De 89	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 312,5 m Lățime = 8 m Suprafață = 2500 mp de la Drum de exploatare 90 — la Drum de exploatare 63	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
113	1.3.7.1	Drum de exploatare De 44	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 7000 m Lățime = 5m Suprafață = 35000 mp de la Drum de exploatare 143 — la Drum de exploatare 210/1, din care segmentul cuprins între Drum de exploatare 143 și Drum de exploatare 63 are: Lungime = 84,75 m Lățime = 5 m Suprafața = 434 mp	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
114	1.3.7.1	Drum de exploatare De 137	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 276 m Lățime = 4,5 m Suprafață = 1242 mp de la limita intravilan la De 140	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
115	1.3.7.1	Drum de exploatare De 140	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 772 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 2702 mp de la limita intravilan la Drum de exploatare 143	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
116	1.3.7.1	Drum de exploatare De 145/1	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 188 m Lățime = 4 m Suprafață = 752 mp de la limita intravilan la Drum de exploatare 143	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
117	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 63	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 1710,09 m Lățime = 5 m Suprafață = 8549 mp de la Drum județean 1011 la Drum de exploatare 44	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011

0	1	2	3	4	5	6
118	1.3.7.2.	Drum sătesc Ds 170	Sat Ariceștii Rahtivani — intravilan Îmbrăcăminte asfaltică Lungime = 254,83 m Lățime = 5 m Suprafață = 1274 mp de la Drum județean 144 — la Drum de exploatare 143	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
119	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 143	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 4900 m Lățime = 5 m Suprafață = 24500 mp de la Drum sătesc 170 — la DN 72 Din care, segmentul cuprins între Drum sătesc 170 și Drum de exploatare 289 are: Lungimea = 1604,18 m Lățime = 5 m Suprafață = 8021 mp	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
120	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 130	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 4500 m Lățime = 4 m Suprafață = 18000 mp de la Drum județean 144 — la Drum de exploatare 28	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
121	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 16	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 1610 m Lățime = 4,5 m Suprafață = 7245 mp de la Drum de exploatare 130 — la Drum județean 101 I	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
122	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 14	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 1300 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 4550 mp de la Drum de exploatare 130 la limita intravilan	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
123	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 18	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 1280 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 4480 mp de la Drum de exploatare 16 — la tarlăua 9	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
124	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 20	Sat Nedelea — extravilan Drum de pământ Lungime = 1285 m Lățime = 3,5 m Suprafața = 4500 mp de la Drum de exploatare 16 — la Drum de exploatare 24	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011

0	1	2	3	4	5	6
125	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 289	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 205,67 m Lățime = 8 m Suprafață = 1642,41 mp de la limita intravilan sat Ariceștii Rahtivani — la Drum de exploatare 200	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
126	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 200	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 4514 m Lățime = 8 m Suprafață = 36064,72 mp de la Drum de exploatare 289 — la Drum de exploatare 45	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
127	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 280	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 275 m Lățime = 4 m Suprafață = 1100 mp de la Drum de exploatare 200 — la Curți construcții 279	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
128	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 274	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 810 m Lățime = 4 m Suprafață = 3240 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 352	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
129	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 259	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 425 m Lățime = 4 m Suprafață = 1700 mp de la Drum de exploatare 200 — la Cerți construcții 260	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
130	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 164	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 66,7 m Lățime = 6 m Suprafață = 400 mp de la Drum de exploatare 200 — la Curți construcții 162	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
131	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 165	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 1311 m Lățime = 4,5 m Suprafață = 5900 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 151	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011

0	1	2	3	4	5	6
132	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 253/1	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 775 m Lățime = 4 m Suprafață = 3100 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 352	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
133	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 244	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 743 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 2600 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 352	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
134	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 187	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 325 m Lățime = 4 m Suprafață = 1300 mp de la Drum de exploatare 200 — la Curți construcții 180	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
135	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 188	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 683 m Lățime = 6 m Suprafață = 4100 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 151	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
136	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 194	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 400 m Lățime = 4,5 m Suprafață = 1800 mp de la Drum de exploatare 200 — la Curți construcții 192	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
137	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 228	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 1229 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 4300 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 226	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
138	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 151	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 6620 m Lățime = 4 m Suprafață = 26 480 mp de la CCN 144 — la CCN 209	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011

0	1	2	3	4	5	6
139	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 197	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 310 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 1085 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 151	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
140	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 111	Sat Ariceștii Rahtivani — extravilan Drum de pământ Lungime = 1543 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 5400 mp de la Drum sătesc 561 — la tarlăua 52	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
141	1.3.7.1.	Drum sătesc Ds 561	Sat Ariceștii Rahtivani Drum de pământ Lungime = 134,23 m Din care: Lungime = 10,16 m — intravilan Lungime = 124,07 m — extravilan Lățime = 3,5 m Suprafață = 470 mp De la Drum sătesc 654 — la Drum de exploatare 111	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
142	1.3.7.2.	Drum sătesc Ds 654	Sat Ariceștii Rahtivani — intravilan Îmbrăcăminte asfaltică Lungime = 101,42 m Lățime = 6 m Suprafață = 608, 52 mp de la Drum județean 144 — la Drum sătesc 561	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
143	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 45	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 193.76 m Lățime = 8 m Suprafață = 1545,92 mp de la Drum județean 1011 — la Drum de exploatare 200	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
144	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 201	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 3040 m Din care: Lungime = 2070 m Lățime = 4.5 m Suprafață = 9315 mp de la Drum de exploatare 226 — la Drum de exploatare 213 Lungime = 940 m Lățime = 3.5 m Suprafața = 3290 mp de la Drum de exploatare 200 — la Drum de exploatare 226	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011



0	1	2	3	4	5	6
145	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 225	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 2714 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 9500 mp de la Drum de exploatare 222 — la Tarla 64	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
146	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 370	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 2710 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 9485 mp de la Drum de exploatare 222 — Tarla 61	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
147	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 369	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 600 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 2100 mp de la Drum de exploatare 370 — la Drum de exploatare 225	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
148	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 373	Sat Buda — extravilan Parțial îmbrăcăminte asfaltică = 200 m Parțial drum de pământ Lungime = 1500 m Lățime = 4,5 m Suprafață = 6750 mp de la DN 72 — la Drum de exploatare 370	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
149	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 394	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 1028,5 m Lățime = 3,5 m Suprafață = 3600 mp de la Drum de exploatare 373 — la Tarla 76	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
150	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 213	Sat Buda — extravilan Drum de pământ Lungime = 3000 m Din care: Lungime = 769,6 m; Lățime = 9 m; Suprafață = 6926,4 mp Lungime = 1630,4 m; Lățime = 6 m; Suprafață = 9782,4 mp De la Dn 72 la Drum de exploatare 218 Lungime = 600 m Lățime = 4 m Suprafață = 2400 mp de la Drum de exploatare 218 — la intravilan Buda	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
151	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 526	Sat Târgșoru Nou — extravilan Drum balastat Lungime = 1050 m Lățime = 8 m Suprafață = 8400 mp de la Drum de exploatare 510 — la Drum de exploatare 531	2010		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011

0	1	2	3	4	5	6
152	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 512	Sat Stoenesti — extravilan Drum balastat Lungime = 915 m Lățime = 8 m Suprafață = 7320 mp de la DN 72 — la Drum de exploatare 510	2010		Domeniul public al comunei Aricești Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
153	1.3.7.1.	Drum de exploatare De 510	Sat Târșoru Nou — extravilan Drum pietruit Lungime = 1575 m Lățime = 8 m Suprafață = 12600 mp de la Drum de exploatare 512 — Drum de exploatare 526	2010		Domeniul public al comunei Aricești Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
154	1.3.7.1	Drum sătesc Ds 1819	Sat Ariceștii Rahtivani — intravilan Îmbrăcămințe asfaltică Lungime = 600 m Lățime = 8 m Suprafață = 4800 mp De la DJ 144 — la Drum de exploatare 289	1991		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011
155	2.5	Teren aferent Gospodăriei de apă Târșoru Nou	Comuna Ariceștii Rahtivani Sat Târșoru Nou — intravilan Suprafață = 1051 mp Tarlaua 24, Curți construcții 1176 Număr cadastral 12117, Cartea funciară 5715	1972		Domeniul public al comunei Ariceștii Rahtivani, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2011

ANEXA Nr. 5

### Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Baba Ana

SECȚIUNEA I						
Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
104	1.3.7.1	Drum sătesc sat Baba Ana în lungime de 2010 m	D 1A = 200 m, D 1B = 70 m, D 7A = 270 m, D 8C = 130 m, D 8D = 150 m, D 8E = 450 m, D 12A = 150 m, D 15A = 130 m, D 16A = 460 m	1960	20.100	Domeniul public al comunei Baba Ana, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 79/2011
105	1.3.7.1	Drum sătesc sat Conduratu în lungime de 870 m	D 15A = 70 m, D 17A = 190 m, D 14 = 300 m, D 6A = 310 m	1960	8.700	Domeniul public al comunei Baba Ana, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 79/2011
106	1.3.7.1	Drum sătesc sat Cireșanu în lungime de 495 m	D 13A = 160 m, D 14A = 90 m, D 14B = 65 m, D 16A = 180 m	1960	4.950	Domeniul public al comunei Baba Ana, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 79/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Brazi

SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
61	1.3.7.1	Teren intravilan destinat execuției unui drum	Sat Negoiești, comuna Brazi, județul Prahova; Suprafața — 5.568,7 mp; Tarlaua 7, Parcela A26/1/113, intravilan	2008	46.780	Domeniul public al comunei Brazi, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 42/2011
62	1.3.7.1	Teren intravilan/extravilan destinat execuției unui drum	Sat Negoiești, comuna Brazi, județul Prahova; Suprafața — 2.873,1 mp; Tarlaua 7, Parcela A26/1/114, intravilan/extravilan	2008	24.135	Domeniul public al comunei Brazi, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 42/2011
63	1.3.7.1	Teren intravilan destinat execuției unui drum	Sat Negoiești, comuna Brazi, județul Prahova; Suprafața — 8.886 mp; Tarlaua 7, Parcela A26/26/5, intravilan	2011	74.645	Domeniul public al comunei Brazi, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 42/2011
64	1.3.7.1	Teren intravilan destinat execuției unui drum	Sat Negoiești, comuna Brazi, județul Prahova; Suprafața — 800 mp; Tarlaua 7, Parcela A26/26/6, Număr cadastral 21532; intravilan	2011	6.720	Domeniul public al comunei Brazi, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 42/2011
65	1.8.12	Teren intravilan destinat executării stației de pompare apă menajeră	Suprafața — 250 mp; Tarlaua 12, Parcela Ps 31/1	1980	5.250	Domeniul public al comunei Brazi, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 42/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Brebu

SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
239	—	Teren	Teren intravilan, tarlaua 20, parcelele 1231, 1232, 1175 Suprafața 231,71 mp	2010	139	Domeniul public al comunei Brebu, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 46/2011
240	—	Teren	Teren intravilan, tarlaua 20, parcelele 1231, 1232, 1175 Suprafața 5627,02 mp	2010	3376	Domeniul public al comunei Brebu, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 46/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Gura Vîtioarei

SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
170	1.6.4	Sediu administrativ al Primăriei	Sat Gura Vîtioarei Suprafața — 158 mp Tarlaua 13, Parcela Cc 1411 Vecini: N — dispensar uman S — Platon Andreea V — Stoica Gheorghe E — drum național DN1A Număr Carte funciară 1173 Număr cadastral 10151	2010	1.089.838	Domeniul public al comunei Gura Vîtioarei, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 34/2011
171	1.6.2	Dispensar uman	Sat Gura Vîtioarei Suprafața — 169 mp Tarlaua 13, Parcela Cc 1411 Vecini: N — drum comunal S — sediu administrativ Primărie V — Stoica Gheorghe E — drum național DN1A Număr Carte funciară 1173 Număr cadastral 10151	2011	932.618	Domeniul public al comunei Gura Vîtioarei, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 34/2011
172	1.6.2	Teren curți — construcții sediu administrativ și dispensar uman Gura Vîtioarei	Sat Gura Vîtioarei Suprafața — 887 mp Tarlaua 13, Parcela Cc 1411, intravilan Vecini: N — drum comunal S — Platon Andreea V — Stoica Gheorghe E — drum național DN1A Număr Carte funciară 1173 Număr cadastral 10151	1991	3.200	Domeniul public al comunei Gura Vîtioarei, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 34/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Măneciu

SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
356	9.2.1	Imobil	Sat Gheaba Suprafața — 1798 mp, din care: 1198 mp — fâneață și 600 mp — arabil; Număr Carte funciară 4913.	2010	100.000	Domeniul public al comunei Măneciu, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 34/2011
357	9.2.1	Imobil	Sat Măneciu Pământenii; Suprafața — 1983 mp, livadă; Număr Carte funciară 2526.	2007	23.796	Domeniul public al comunei Măneciu, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 34/2011

## Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Starchiojd

SECȚIUNEA I						
Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
127	1.3.7.1	Drum agricol Bălășoiu	Sat Zmeuret, lungime — 371 m, lățime — 3,5 m.	2010	10.388	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
128	1.3.7.1	Drum agricol Molești	Sat Zmeuret, lungime — 225 m, lățime — 3,5 m.	2010	6.300	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
129	1.3.7.1	Drum agricol Poiana Macului	Sat Starchiojd, lungime — 2264 m, lățime — 3,5 m	2010	63.392	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
130	1.3.7.1	Drum agricol Sticu	Sat Starchiojd, lungime — 476 m, lățime — 3,5 m	2010	13.328	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
131	1.3.7.1	Drum agricol Izlaz Lăcurele	Sat Starchiojd, lungime — 227 m, lățime — 3,5 m	2010	6.356	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
132	1.3.7.1	Drum agricol Stubeu (spre Bildarea)	Sat Starchiojd, Lungime — 607 m, lățime — 3,5 m	2010	16.996	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
133	1.3.7.1	Drum agricol Chimnița (prin Stejărel spre Brădet Dudică)	Sat Starchiojd, lungime — 2063 m, lățime — 3,5 m	2010	57.764	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
134	1.3.7.1	Drum agricol Muchia Gruiului (în panta stânga DJ 102L)	Sat Starchiojd, lungime — 416 m, lățime — 3,5 m	2010	11.648	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
135	1.3.7.1	Drum agricol Bloga — dreapta DJ 102L	Sat Starchiojd, lungime — 747 m, lățime — 3,5 m	2010	20.916	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
136	1.3.7.1	Drum agricol Valea Teiului (dreapta DJ 102L — Podul Țiganului)	Sat Starchiojd, lungime — 1195 m, lățime — 3,5 m	2010	33.460	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010

0	1	2	3	4	5	6
137	1.3.7.1	Drum agricol Podul Beniei — stânga DJ 102L	Sat Starchiojd, lungime — 716 m, lățime — 3,5 m	2010	20.048	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
138	1.3.7.1	Drum agricol Bleanda (spre Valea Calului și cimitirul Grui)	Sat Starchiojd, lungime — 2431 m, lățime — 3,5 m	2010	68.068	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
139	1.3.7.1	Drum agricol Valea Gardului (Benia)	Sat Starchiojd, lungime — 371 m, lățime — 3,5 m	2010	10.388	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
140	4.1.1	Teren aferent centru Starchiojd — intravilan	Sat Starchiojd, Suprafața — 276 mp; Vecini: Nord — Bardea Gabrela, Est — Stâmnice, Vest — SC Lido Gârbea, Sud — drum	2010	828	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2010
141	1.3.7.2	Teren intravilan, tarlăua 77, parcela 5370/1	Sat Starchiojd, Suprafața — 1609 mp; Vecini: Nord — târg animale, Sud — albia pârâului Stâmnice, Est — albia pârâului Stâmnice, Vest — Vlădescu Ion, DJ 201L	2011	12.800	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 30/2011
142	1.3.7.1	Teren intravilan, tarlăua 70, parcelele 4963, 4962; tarlăua 69, parcela 4951	Sat Rotarea, Suprafața — 10.600 mp; Vecini: Sud — prund pârâu Stâmnice; Nord — drum comunal Rotarea, punct Magazin, Vest — pârâu Stâmnice, Est — pârâu Stâmnice	2011	5.300	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 30/2011
143	1.3.7.1	Teren intravilan, tarlăua 75, parcelele Dr. 5386, Pășune 5387/1, 5387/2, 5387/3	Sat Starchiojd, Suprafața — 4256 mp; Vecini: Nord — Parcela N.5385, Sud — proprietăți particulare, Est — albia majoră a pârâului Bătrâneanca, Vest — DJ 102L	2011	34.500	Domeniul public al comunei Starchiojd, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 30/2011

ANEXA Nr. 11

**Completări la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Bătrâni**

SECȚIUNEA I						
Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
121	1.3.17.2.	Pod Ene	Sat Bătrâni, Construcție din beton armat lungime = 15 ml, înălțime = 6 ml, lățime = 6 ml	2010	763.239	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011

0	1	2	3	4	5	6
122	4.1.1.	Teren stație epurare	Sat Bătrâni Teren în suprafață de 1279 mp	2011	2.500	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
123	1.3.7.1	Uliță Foanță	Sat Poiana Mare, lungime = 0,10 km	2006	20.880	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
124	1.3.7.1	Uliță Anica Babei	Sat Poiana Mare, lungime = 0,04 km	2006	6.380	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
125	1.3.7.1	Uliță Țăru	Sat Poiana Mare, lungime = 0,05 km	2006	10.633	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
126	1.3.7.1	Uliță Dobroiu	Sat Poiana Mare, lungime = 0,04 km	2006	7.733	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
127	1.3.7.1	Uliță Trestioră	Sat Poiana Mare, lungime = 0,2 km	2006	8.313	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
128	1.3.7.1	Uliță Nenciu	Sat Bătrâni, lungime = 0,01 km	2006	1.933	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
129	1.3.7.	Drum de exploatare 5672	Sat Bătrâni, punctul Păltiniș 1, lungime = 1,848 km	2006	14784	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
130	1.3.7.	Drum de exploatare 5672 A	Sat Bătrâni, punctul Păltiniș 1, lungime = 0,704 km	2006	5632	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
131	1.3.7.	Drum de exploatare 5850	Sat Bătrâni, punctul Păltiniș 2, lungime = 3,993 km	2006	31944	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
132	1.3.7.	Drum de exploatare 5610	Sat Bătrâni, punctul Șes, lungime = 0,500 km	2006	4000	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
133	1.3.7.	Drum de exploatare 2840	Sat Bătrâni, punctul Badânga, lungime = 1,092 km	2006	8736	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011

0	1	2	3	4	5	6
134	1.3.7.	Drum de exploatare 2607	Sat Bătrâni, punctul Carieră, lungime = 1,024 km	2006	8192	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
135	1.3.7.	Drum de exploatare 2809	Sat Bătrâni, punctul Carieră, lungime = 1,243 km	2006	9968	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
136	1.3.7.	Drum de exploatare 2809A	Sat Bătrâni, punctul Carieră, lungime = 0,414 km	2006	3312	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
137	1.3.7.	Drum de exploatare 2809B	Sat Bătrâni, punctul Carieră, lungime = 0,365 km	2006	2920	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
138	1.3.7.	Drum de exploatare 2431	Sat Bătrâni, punctul Lupoiaia, lungime = 1,830 km	2006	14640	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011
139	1.3.7.	Drum de exploatare 1867	Sat Bătrâni, punctul Molivii, lungime = 1,304 km	2006	10436	Domeniul public al comunei Bătrâni, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2011

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

